

**Abuse Characteristics Moderate the Effect of Child Sexual  
Abuse on Psychosexual Distress: A Meta-Analysis**

Aini Laine, 36199  
Master's Thesis in Psychology  
Supervisors: Jan Antfolk, Benny Salo  
Department of Psychology and  
Logopedics  
Åbo Akademi University  
Åbo 2013

## ÅBO AKADEMI – INSTITUTIONEN FÖR PSYKOLOGI OCH LOGOPEDI

<b>Ämne:</b> Psykologi	
<b>Författare:</b> Aini Laine	
<b>Arbetets titel:</b> Situationsfaktorer i sexuellt utnyttjande av barn inverkar på psykosexuella problem: En metaanalys	
<b>Handledare:</b> Jan Antfolk	Benny Salo
<p><b>Sammanfattning:</b> Sexuellt utnyttjande av barn (SUB) har en dokumenterad effekt på psykosexuella problem (PSP), definierade som sexuella dysfunktioner, sexuellt risk- eller åldersatypiskt beteende och sexuell reviktimisering. Det finns dock en betydande variation i symptomatologin, och ingen metaanalys har tidigare undersökt den modererande effekten av olika situationsfaktorer. Denna studie undersökte därför effekten av <i>åldern då utnyttjandet började, mängden utnyttjande, peneration, förhållandet till förövaren, fysiskt våld och kombinerad allvarlighetsgrad</i> i SUB på PSP. Litteratursökning i databaserna PubMed och PsycInfo samt genomgång av referenslistor och relevanta tidskrifter resulterade i 84 artiklar med sammanlagt 25 732 individer. Huvudanalyserna resulterade i svaga positiva korrelationer för mängden utnyttjande (<math>r = .096</math>), penetration (<math>r = .123</math>), fysiskt våld (<math>r = .141</math>) och kombinerad allvarlighetsgrad (<math>r = .111</math>), vilket tyder på något mera PSP för mer invasivt utnyttjande. Det hittades dock inga signifikanta linjära skillnader mellan barn som blivit utnyttjade i yngre och äldre ålder. Korrelationen mellan offrets relation till förövaren och PSP var likaså väldigt svag (<math>r = .063</math>). Detta tyder på att det inte hittades betydliga skillnader mellan barn som hade blivit utnyttjade inom och utanför familjen. Resultaten från huvudanalyserna kvarstod i stort även efter att den modererande effekten av olika typer av PSP, kön och urvalsram (klinisk eller icke-klinisk) hade kontrollerats. Slutligen hittades det inga signifikanta tecken på publiceringsbias för någon av de valda situationsfaktorerna. Det finns dock ett behov för mer forskning på manliga sampel och i olika kulturer för att kunna dra mer robusta slutsatser. Också forskning på mera specifika effekter av situationsfaktorer efterfrågas.</p>	
<p><b>Nyckelord:</b> sexuellt utnyttjande av barn, situationsfaktorer, psykosexuella problem, metaanalys</p>	
<b>Datum:</b> 31.10.2013	<b>Sidoantal:</b> 123

## ACKNOWLEDGEMENTS

In Osaka, October 2013,

I would like to express my very great appreciation to my supervisors, Jan Antfolk and Benny Salo. Without your passion for research, this enormous project would never have come true. Your hard work and persistence have always encouraged me to outdo myself. Methodological discussions with you have sharpened my critical thinking, and the amount of questions you answered under this intensive process was probably worth several years of study.

I also want to thank my fellow students, Stephanie Borenus, Janica Järvenpää, Jonathan Rasmus, and Annika Söderholm, who participated in the meta-analysis seminar and the initial data gathering, for their help. My special thanks I would like to give to Daniel Ventus for his comments and support throughout the process. Being able to exchange ideas and engage in discussions with someone in the same situation has provided me with invaluable help and insights. Also, assistance provided by Polo Black Golde, who was kind enough to proofread and comment the manuscript, was greatly appreciated.

Additionally, I wish to acknowledge the help provided by several authors of the original studies. It has been a pleasure to see how positively this project has been received by the researches in the field. Without your collaboration and additional data that you provided, the analyses would not have been as comprehensive. Last, but certainly not the least, I want to thank my family, friends, fellow students, and colleagues for your support and regular distractions from this little research bubble of mine. The great moments shared with all of you during this process do mean a lot to me.

### Swedish summary

Situationsfaktorer i sexuellt utnyttjande av barn inverkar på psykosexuella problem:  
en metanalys

Sexuellt utnyttjande av barn (SUB) är ett fenomen som kan leda till en mängd negativa konsekvenser (Davis & Petretic-Jackson, 2000; Neumann, Houskamp, Pollock, & Briere, 1996; Paolucci, Genuis, & Violato, 2001). En betydlig del av dessa konsekvenser är relaterade till sexualitet (DiLillo, 2001; Leonard & Follette, 2002; Loeb, Rivkin, & Williams, 2002) och vi har därmed valt att kalla dem för *psykosexuella problem* i denna studie. Psykosexuella problem (PSP) omfattar en rad olika problem som inte endast är fysiska utan uppstår i växelverkan mellan psykologiska, biologiska och sociala faktorer. Exempel på dessa är sexuella dysfunktioner och otillfredsställelse, sexuellt riskbeteende, sexuell reviktimisering och sexualiserat beteende hos barn.

Trots att en grundlig association mellan SUB och följande PSP har etablerats, finns det en stor variation mellan studierna, varav vissa har rapporterat små eller obefintliga effekter av SUB i sig (Fromuth, 1989; Greenwald, Leitenberg, Cado, & Tarran, 1990; Rind, Tromovitch, & Bauserman, 1998). Detta har väckt diskussion om huruvida variationen i konsekvenserna av SUB till en viss del kan förklaras av så kallade *situationsfaktorer*. Situationsfaktorer är faktorer eller omständigheter i utnyttjandet som varierar från fall till fall (t.ex. barnets ålder). Forskare på fältet har redan visat intresse för dessa faktorer, men resultaten är motstridiga (Beitchmann, 1992). Det finns stöd för både negativa och positiva korrelationer mellan åldern då utnyttjandet började; mängden utnyttjande; ifall utnyttjandet var penetrerande; och ifall förövaren var närbesläktad med offret och mängden negativa konsekvenser.

Dessutom kan minst tre olika moderatorer: *kön*, *urvalsram* (klinisk eller icke-klinisk) och *typ av PSP*, antas påverka effekten av de ovannämnda situationsfaktorerna. Till exempel har viss tidigare forskning rapporterat mera påträngande konsekvenser för utnyttjade kvinnor än män (Rind et al., 1998), medan andra studier har inte hittat könsskillnader (Paolucci, Genuis, and Violato (2001). Det har också rapporterats allvarligare följder för kliniska sampel jämfört med icke-kliniska (Beitchman, Zucker, Hood, DaCosta, & Akman, 1991). Skillnaderna i olika typer av PSP har inte studerats tidigare, men exempelvis kan det förmodas en större effekt av penetration på sexuella dysfunktioner, jämfört med sexuell reviktimisering, på grund av incidentens natur.

En tidigare metaanalys och dess efterdyningar har visat att den allmänna uppfattningen gällande konsekvenserna av SUB kan vara missvisande, och att viljan att acceptera ny kunskap på detta forskningsfält kan vara tämligen låg (Rind, Tromovitch, & Bauserman, 2000). Därför är det möjligt att de studier som hittar förväntade effekter på utnyttjandet lättare blir publicerade än sådana studier som motsäger dessa hypoteser.

Därmed var syftet med denna metaanalys att undersöka den modererande effekten av följande situationsfaktorer i SUB på PSP: *åldern då utnyttjandet började; mängden utnyttjande; ifall utnyttjandet var oralt, vaginalt eller analt penetrerande; ifall förövaren var närbesläktad med offret; ifall fysiskt våld användes i samband med utnyttjandet* samt mått på *utnyttjandets allvarlighetsgrad* innehållande en kombination av de ovannämnda eller övriga situationsfaktorer. Enskilt för varje faktor analyserades också effekten av kön, urvalsram och typen av PSP. Sist undersökte vi förekomsten av publiceringsbias på forskningsfältet för de valda situationsfaktorerna.

## Metod

### Definitioner och operationaliseringar

För att inte exkludera studier på grund av oenigheter gällande definition, valde vi breda operationaliseringar för våra variabler. SUB definierades som en sexuell händelse före 18-års ålder som författarna i originalstudierna ansåg som utnyttjande.

För att bättre sammanfatta de variablerna som hör till PSP skapade vi följande fyra grupper. *Sexuella dysfunktioner och otillfredsställelse* omfattade svårigheter i sexuell umgänge, såsom ångest förknippat med sexakten eller svårigheter att bli upphetsad. *Sexuell reviktimisering* syftade till den viktimisering i vuxenålder (t.ex. våldtäkt) som följer sexuell utnyttjande i barndomen. *Sexuellt riskbeteende* omfattade sådana sexuella handlingar som författarna i originalstudierna ansåg leda till negativa konsekvenser (t.ex. könssjukdomar). Detta kunde exempelvis vara att man undviker att använda kondom när kondom användning är befogat. *Sexualiserat beteende hos barn* syftade på sexuella beteenden som är opassande eller icke-ålderstypiska såsom överdriven masturbation.

Gällande situationsfaktorerna syftade *åldern då utnyttjandet började* på offrets ålder vid första händelsen. *Mängden utnyttjande* innehöll tidsrymden, frekvensen och antalet händelser. *Penetration* under utnyttjandet definierades som antingen oral, vaginal eller anal penetration. *Relationen till förövaren* operationaliserades med två olika nivåer. Förövaren fanns antingen inom familjen (intrafamiljär) eller utanför familjen (extrafamiljär). *Fysiskt våld* syftade på användandet av fysiskt våld eller tvång under utnyttjandet. Slutligen, utnyttjandets

*allvarlighetsgrad* innehöll olika kombinationer av de ovannämnda eller ytterligare situationsfaktorer som författarna i originalstudierna ansåg som mera allvarliga.

För att mer specifikt kunna studera effekten av SUB på PSP, gjorde vi skillnad mellan de sampel som vi ansåg kunna ha en starkare koppling till PSP. Därför kodade vi som kliniska de sampel som var tagna från miljöer specialiserade på behandling för SUB eller som bestod av deltagare som enligt egen utsago behandlades för konsekvenserna av SUB. Resten av originalstudierna kodades som icke-kliniska och innefattade till exempel populationsbaserade sampel och universitetssampel.

### **Litteratursökningen**

Vi sökte efter artiklar som undersökte förhållandet mellan de valda situationsfaktorerna och PSP. Huvudsökningen genomfördes i februari 2013 i två omfattande databaser (PubMed och PsycInfo) som en del av en större litteratursökning på diverse utfall relaterat till CSA. Sökningen genomfördes på engelska och den innehöll terminologi som var relaterad till både SUB (t.ex. *child sexual abuse*) och de valda situationsfaktorerna (t.ex. *age of onset*). Huvudsökningen för alla utfallsvariabler ledde till 921 artiklar varav 58 bedömdes, utgående från abstrakten, vara av intresse för denna studie. Dessutom granskades referenslistorna från de inkluderade artiklarna och från ett antal tidigare litteraturöversikter tillsammans med alla upplagor på de största tidskrifterna inom fältet. Detta resulterade i ytterligare 95 artiklar för närmare granskning.

### **Urvalskriterierna för originalstudierna**

Tre kriterier måste uppfyllas för att artikeln skulle vara med i vår metaanalys.

- 1) Artikeln skulle mäta minst en av de valda situationsfaktorerna som oberoende variabel.
- 2) Artikeln skulle studera minst en beroende variabel som mätte PSP och lämpade sig i en av de ovan bestämda grupper.
- 3) Tillräckligt material skulle rapporteras för att kunna räkna ut minst en effektstorlek bestående endast av sexuellt utnyttjade försöksdeltagare på relationen mellan 1) och 2).

Dessa kriterier ledde till inkluderingen av 84 studier (73 artiklar och 11 doktorsavhandlingar).

### **Kodning av data**

De data som samlades in för moderatoranalyserna var: (a) typen av PSP; (b) samplets kön (kvinna eller man) och; (c) urvalsramen (klinisk eller icke-klinisk). De andra kodade variablerna var: (d) operationalisering av PSP; (e) författare; (f) publiceringsår; (g) sampelstorlek för utnyttjade försöksdeltagare; (h) land; (i) medelålder för samplet; (j) medelålder för när utnyttjandet började; (k) definition på SUB och; (l) typ av statistiskt mått för att räkna ut effektstorleken.

### **Meta-analytiskt förfarande**

Effektstorlekarna för associationerna mellan de oberoende och beroende variablerna inhämtades från originalstudierna eller räknades ut med hjälp av de mått som fanns tillgängliga. Alla statistiska procedurer genomfördes med hjälp av programmet Comprehensive Meta-Analysis (CMA) av Borenstein, Rothstein och Cohen (2005). Data ojusterat för kovariater användes när det fanns tillgängligt. Eftersom rapporterat data inte alltid kunde användas i sin originalform, var vi



tvungna att göra vissa omräkningar för att räkna ut jämförbara effektstorlekar. Ett exempel på dessa är jämförelsen mellan två stycken oddskvoter som hade olika nivåer av en oberoende variabel (t.ex. penetrerande och icke-penetrerande utnyttjande) men samma jämförelsegrupp (icke-utnyttjade). Effektstorlekarna konverterades till Fisher's Z och jämfördes med hjälp av formel 2.8.5, beskriven av Cohen och Cohen (1983). Skillnaden mellan Fisher's Z-värden matades in i CMA som en effektstorlek för jämförelsen tillsammans med standardfelet från samma formel.

Det fanns en betydlig variation i hur effektstorlekarna i originalstudierna rapporterades. För att underlätta jämförelserna mellan de olika situationsfaktorerna valde vi att använda Pearson's korrelationskoefficienter för de sammanräknade effektstorlekarna.

Metaanalyserna för huvud- och moderatoreffekterna genomfördes i fem steg. Vi använde en statistisk analysmetod som å ena sidan antar att effekterna från olika sampel skiljer sig bara av slumpen och å andra sidan tar i beaktande att studierna skiljer sig åt utöver samplingsfelet på grund av faktorer såsom populationsurval eller mätinstrument (Lipsey & Wilson, 2001). Först analyserades huvudeffekterna för alla typer av PSP på de valda situationsfaktorerna. Därefter använde vi, enskilt för varje situationsfaktor, sammansatta effektstorlekar för varje typ av utfall för att analysera ifall det finns skillnader mellan olika typer av PSP. Vidare analyserade vi den modererande effekten av kön och exkluderade de studier som inte rapporterade data separat för kvinnor och män. På samma sätt, i analyser som estimerade den modererande effekten av urvalsram (klinisk eller icke-klinisk), exkluderade vi de studier som inte rapporterade data separat för kliniska och icke-kliniska sampel. Slutligen använde vi ett heterogenitetstest (Card, 2011) för att veta ifall skillnaderna

mellan olika nivåer av våra moderatorvariabler (t.ex. kvinnor och män) var signifikanta.

För att estimeras effekten av en potentiell publiceringsbias enskilt för varje situationsfaktor plottades originalstudierna i ett trattdiagram för visuell inspektion av symmetri i distributionen mellan studier. Ifall vi upptäckte asymmetri, använde vi Eggers regression (Egger, Davey Smith, Schneider, & Minder, 1997) som är en linjär regressionsanalys för att estimeras om den upptäckta asymmetrin i trattdiagrammet är signifikant. Slutligen tillämpades Fill and Trim-metoden av Duval och Tweedie (2000) för att estimeras en nya, justerade effektstorlekar som tar i beaktande förekomsten av potentiell publiceringsbias. Ifall en stor skillnad mellan de ursprungliga och justerade effektstorlekarna upptäcktes, användes detta som bevis på att publikationerna på fältet inte var jämnt fördelade.

## **Resultat**

Originalstudierna bestod av 25 732 försöksdeltagare (5754 män och 19 978 kvinnor). Största delen av studierna hade blivit publicerade efter år 2000, vilket visar tecken på en ökning inom de senaste åren. Samplen från USA var i klar majoritet, vilket tyder på en snedvriden geografisk distribution. Detta kan delvis ha orsakats av vårt beslut om att begränsa sökningen till artiklar skrivna på engelska. Majoriteten av samplen härstammade från icke-kliniska miljöer. Distributionen mellan olika typer PSP var tämligen jämn även om antalet studier på sexualiserat beteende hos barn var färre än studier på andra utfallsvariabler. Det upptäcktes också en stor variation mellan studierna gällande definitionerna och operationaliseringarna av SUB och PSP.

En positiv linjär association med små sammanslagna effektstorlekar för mängden utnyttjande, penetration, fysiskt våld och kombinerad allvarlighetsgrad hittades. Detta tyder på en något tydligare association mellan PSP och SUB som är mer invasivt enligt dessa mått. Det hittades dock ingen signifikant linjär association mellan åldern vid utnyttjandets början och senare PSP. Detta strider mot tidigare studier som har rapporterat värre konsekvenser dels för barn som har blivit utnyttjade i yngre ålder och dels för barn som har blivit utnyttjade i äldre ålder (t.ex. Briere & Zaidi, 1989; Chromy, 2007; Easton, Coohey, O'Leary, Zhang, & Hua, 2011; Swaby & Morgan, 2009). Det finns preliminärt stöd för kurvlinjära effekter i tidigare forskning (Weinberg, 2008), men dessa hypoteser kunde inte testas i denna studie på grund av det obefintliga antalet originalstudier som undersökte icke-linjära effekter. Gällande relationen mellan offret och förövaren var den positiva effektstorleken som vi hittade väldigt liten, även om utnyttjande inom familjen tidigare har ansetts leda till värre konsekvenser (Beitchman et al., 1992). Detta kan bero på det faktum att grupperna intra- och extrafamiljärt utnyttjande var brett definierade. Till exempel kunde ingen skillnad mellan biologiska och juridiska släktingar göras.

Resultaten från Eggers regression visade signifikant publiceringsbias endast för situationsfaktorn penetration. Efter att effektstorlekarna för skilda situationsfaktorer hade justerats med hjälp av Trim and Fill-metoden, hittades det dock inga påtagliga tendenser för publiceringsbias för någon av de valda situationsfaktorerna. Detta stärker generaliserbarheten och validiteten av våra resultat.

Gällande moderatoranalyserna hittades det inga tydliga skillnader mellan de olika typerna av PSP, med undantag för mängden utnyttjande och penetration. En större effekt för långvarigt utnyttjande på sexualiserat beteende hos barn jämfört med de andra typerna av PSP hittades. Penetration hade starkare samband med sexuell

reviktimisering och sexualiserat beteende än med sexuella dysfunktioner.

Sammanfattningsvis kan det dock hävdas att de huvudeffekterna som hittades för skilda situationsfaktorer gäller i stort för alla typer av PSP. Även detta stärker generaliserbarheten av vår studie och visar tecken på gemensamma underliggande mekanismer som möjligen påverkar symptombildningen efter SUB. Ny teori behöver dock formuleras för att bättre kunna undersöka och förstå dessa mekanismer.

Vidare hittades det inga signifikanta skillnader mellan kvinnliga och manliga sampel gällande effekten av situationsfaktorer på PSP. Detta överensstämmer med resultaten rapporterade av Paolucci, Genuis, and Violato (2001). Det begränsade antalet manliga sampel hindrar dock möjligheten av att dra robusta slutsatser och antyder ett behov för forskning på manliga sampel.

Slutligen resulterade inte moderatoranalyserna för urvalsram (klinisk eller icke-klinisk) i signifikant olika effekter för olika typer av PSP. Undantaget var situationsfaktorn penetration vars resultat tydde på något värre utfall för kliniska sampel för SUB som omfattade penetration. De icke-signifikanta resultaten visar en motsatt trend jämfört med tidigare forskningsresultat som har indikerat värre konsekvenser för kliniska sampel (Beitchman et al., 1991). Detta kan bero på att en del av våra icke-kliniska sampel var valda ur specifika populationer (såsom missbrukare eller ungdomar i fosterhem) och inte randomiserade. Detta kan ha minskat de ovidkommande skillnaderna mellan kliniska och icke-kliniska sampel.

### **Slutsats**

Denna studie är inte bara bland de största som har gjorts inom forskning på SUB utan också den första gedigna sammanfattningen av situationsfaktorers roll i SUB. Med hjälp av vårt stora sampel av originalstudier lyckades vi hitta data för närapå

alla huvud- och moderatoranalyser trots det komplicerade forskningsupplägget.

Litteratursökningen var omfattande och data kodades in med hjälp av ett omfattande protokoll som tillät oss jämföra originalstudierna på flera olika nivåer. Metaanalyser, som denna studie, är baserade på tidigare forskning och kan givetvis inte undgå de metodologiska problemen som begränsar originalstudierna. Spörsmålen förknippade med upplägget i tvärsnittsstudier är ett beaktansvärt hinder. Ett exempel på detta är svårigheten att hitta kausala associationer mellan SUB och utfallsvariabler bortom ovidkommande variabler i vuxna populationer som så ofta används. Konsekvenserna av sexuellt utnyttjande har en stor individvariation som också kan påverkas av flera faktorer som är orelaterade till själva utnyttjandet såsom ytterligare trauman. Trots detta låter styrkorna i vår studie oss att lita på att resultaten är valida och betydelsefulla och kan tillämpas av både forskare och kliniker inom detta område.

### References

- Achenbach, T. M. (1991). *Child behavior checklist/4-18*. Burlington, VT: University of Vermont.
- Andersen, S., Tomada, A., Vincow, E., Valente, E., Polcari, A., & Teicher, M. (2008). Preliminary evidence for sensitive periods in the effect of childhood sexual abuse on regional brain development. *The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, 20(3), 292–301.
- Antfolk, J., Lieberman, D., & Santtila, P. (2012). Fitness costs predict inbreeding aversion irrespective of self-involvement: support for hypotheses derived from evolutionary theory. *PloS one*, 7(11), e50613.  
doi:10.1371/journal.pone.0050613
- Arata, C. (2002). Child sexual abuse and sexual revictimization. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 9(2), 135–164.
- Arata, C. M. (1998). To tell or not to tell: Current functioning of child sexual abuse survivors who disclosed their victimization. *Child Maltreatment*, 3(1), 63–71.  
doi:10.1177/1077559598003001006
- Arriola, K. R. J., Loudon, T., Doldren, M. A., & Fortenberry, R. M. (2005). A meta-analysis of the relationship of child sexual abuse to HIV risk behavior among women. *Child Abuse & Neglect*, 29(6), 725–46.  
doi:10.1016/j.chiabu.2004.10.014
- Beitchman, J. H., Zucker, K. J., Hood, J. E., DaCosta, G. A., & Akman, D. (1991). A review of the short-term effects of child sexual abuse. *Child Abuse & Neglect*, 15(4), 537–56.

- Beitchman, J. H., Zucker, K. J., Hood, J. E., DaCosta, G. A., Akman, D., & Cassavia, E. (1992). A review of the long-term effects of child sexual abuse. *Child Abuse & Neglect*, 16(1), 101–18.
- Black, C. A., & DeBlassie, R. R. (1993). Sexual abuse in male children and adolescents: Indicators, effects, and treatments. *Adolescence*, 28(109), 123–33.
- Borenstein, M., Hedges, L., Higgins, J., & Rothstein, H. (2005). Comprehensive meta-analysis. Englewood, NJ: Biostat.
- Braitstein, P., Li, K., Tyndall, M., Spittal, P., O'Shaughnessy, M. V, Schilder, A., ... Schechter, M. T. (2003). Sexual violence among a cohort of injection drug users. *Social Science & Medicine*, 57(3), 561–9.
- Briere, J., & Zaidi, L. Y. (1989). Sexual abuse histories and sequelae in female psychiatric emergency room patients. *The American Journal of Psychiatry*, 146(12), 1602–6.
- Card, N. A. (2011). *Applied meta-analysis for social science research*. New York, NY: The Guilford Press.
- Chandy, J. M., Blum, R. W., & Resnick, M. D. (1996). Gender-specific outcomes for sexually abused adolescents. *Child Abuse & Neglect*, 20(12), 1219–1231.
- Chromy, S. (2007). Sexually abused children who exhibit sexual behavior problems: Victimization characteristics. *Brief Treatment and Crisis Intervention*, 7(1), 25–33. doi:10.1093/brief-treatment/mhl019
- Classen, C. C., Palesh, O. G., & Aggarwal, R. (2005). Sexual revictimization: A review of the empirical literature. *Trauma, Violence & Abuse*, 6(2), 103–29. doi:10.1177/1524838005275087
- Coffey, P., Leitenberg, H., Henning, K., Turner, T., & Bennett, R. T. (1996). Mediators of the long-term impact of child sexual abuse: Perceived stigma,

- betrayal, powerlessness, and self-blame. *Child Abuse & Neglect*, 20(5), 447–455. doi:10.1016/0145-2134(96)00019-1
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159.
- Cohen, J. A., Mannarino, A. P., & Knudsen, K. (2005). Treating sexually abused children: 1 year follow-up of a randomized controlled trial. *Child Abuse & Neglect*, 29(2), 135–45. doi:10.1016/j.chiabu.2004.12.005
- Cohen, J., & Cohen, P. (1983). *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cromer, L. D., & Goldsmith, R. E. (2010). Child sexual abuse myths: Attitudes, beliefs, and individual differences. *Journal of Child Sexual Abuse*, 19(6), 618–47. doi:10.1080/10538712.2010.522493
- Davis, J. L., & Petretic-Jackson, P. A. (2000). The impact of child sexual abuse on adult interpersonal functioning. *Aggression and Violent Behavior*, 5(3), 291–328. doi:10.1016/S1359-1789(99)00010-5
- Desai, S., Arias, I., Thompson, M. P., & Basile, K. C. (2002). Childhood victimization and subsequent adult revictimization assessed in a nationally representative sample of women and men. *Violence and Victims*, 17(6), 639–53.
- Desiderato, L. L., & Crawford, H. J. (1995). Risky sexual behavior in college students: Relationships between number of sexual partners, disclosure of previous risky behavior, and alcohol use. *Journal of Youth and Adolescence*, 24(1), 55–68. doi:10.1007/BF01537560
- DiLillo, D. (2001). Interpersonal functioning among women reporting a history of childhood sexual abuse: Empirical findings and methodological issues. *Clinical Psychology Review*, 21(4), 553–576.



- Dong, M., Anda, R. F., Dube, S. R., Giles, W. H., & Felitti, V. J. (2003). The relationship of exposure to childhood sexual abuse to other forms of abuse, neglect, and household dysfunction during childhood. *Child Abuse & Neglect*, 27(6), 625–639. doi:10.1016/S0145-2134(03)00105-4
- Duval, S., & Tweedie, R. (2000). Trim and fill: A simple funnel-plot-based method. *Biometrics*, 56(2), 455–463.
- Easton, S. D., Coohey, C., O’Leary, P., Zhang, Y., & Hua, L. (2011). The effect of childhood sexual abuse on psychosexual functioning during adulthood. *Journal of Family Violence*, 26(1), 41–50. doi:10.1007/s10896-010-9340-6
- Egger, M., Davey Smith, G., Schneider, M., & Minder, C. (1997). Bias in meta-analysis detected by a simple, graphical test. *BMJ*, 315(7109), 629–34.
- Elliott, D. M., & Briere, J. (1992). Sexual abuse trauma among professional women: Validating the Trauma Symptom Checklist-40 (TSC-40). *Child Abuse & Neglect*, 16(3), 391–8.
- Elze, D. E., Auslander, W., McMillen, C., Edmond, T., & Thompson, R. (2001). Untangling the impact of sexual abuse on HIV risk behaviors among youths in foster care. *AIDS Education and Prevention: Official Publication of the International Society for AIDS Education*, 13(4), 377–89.
- Finkelhor, D., & Browne, A. (1985). The traumatic impact of child sexual abuse: A conceptualization. *American Journal of Orthopsychiatry*, 55(4), 530–541.
- Fischer, D. G., & McDonald, W. L. (1998). Characteristics of intrafamilial and extrafamilial child sexual abuse. *Child Abuse & Neglect*, 22(9), 915–29.
- Friedrich, W. N., Fisher, J. L., Dittner, C. A., Acton, R., Berliner, L., Butler, J., ... Wright, J. (2001). Child Sexual Behavior Inventory: Normative, psychiatric,

and sexual abuse comparisons. *Child Maltreatment*, 6(1), 37–49.

doi:10.1177/1077559501006001004

Fromuth, M. E., & Burkhart, B. R. (1989). Long-term psychological correlates of childhood sexual abuse in two samples of college men. *Child Abuse & Neglect*, 13(4), 533–542.

Grauerholz, L. (2000). An ecological approach to understanding sexual revictimization: Linking personal, interpersonal, and sociocultural factors and processes. *Child Maltreatment*, 5(1), 5–17. doi:10.1177/1077559500005001002

Greenwald, E., Leitenberg, H., Cado, S., & Tarran, M. J. (1990). Childhood sexual abuse: Long-term effects on psychological and sexual functioning in a nonclinical and nonstudent sample of adult women. *Child Abuse & Neglect*, 14(4), 503–13.

Haugaard, J. J. (2000). The challenge of defining child sexual abuse. *American Psychologist*, 55(9), 1036–1039. doi:10.1037//0003-066X.55.9.1036

Herbert, J. (1996). Sexuality, stress, and the chemical architecture of the brain. *Annual Review of Sex Research*, 7(1), 1–43.

doi:10.1080/10532528.1996.10559908

Holguin, G., & Hansen, D. J. (2003). The “sexually abused child”: Potential mechanisms of adverse influences of such a label. *Aggression and Violent Behavior*, 8(6), 645–670. doi:10.1016/S1359-1789(02)00101-5

Huston, R., & Prihoda, T. (1997). Factors associated with the report of penetration in child sexual abuse cases. *Journal of Child Sexual Abuse*, 6(2), 37–41.

Kendall-Tackett, K. A., Williams, L. M., & Finkelhor, D. (1993). Impact of sexual abuse on children: A review and synthesis of recent empirical studies. *Psychological Bulletin*, 113(1), 164–80.

- Koss, M., Gidycz, C., & Wisniewski, N. (1987). The scope of rape: Incidence and prevalence of sexual aggression and victimization in a national sample of higher education students. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55(2), 162–170.
- Koss, M. P., & Gidycz, C. A. (1985). Sexual Experiences Survey: Reliability and validity. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53(3), 422–3.
- Koss, M. P., & Oros, C. J. (1982). Sexual Experiences Survey: A research instrument investigating sexual aggression and victimization. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 50, 455–457.
- Kramer, K. L., & Lancaster, J. B. (2010). Teen motherhood in cross-cultural perspective. *Annals Of Human Biology*, 37(5), 613–28.  
doi:10.3109/03014460903563434
- Leonard, L., & Follette, V. (2002). Sexual functioning in women reporting a history of child sexual abuse: Review of the empirical literature and clinical implications. *Annual Review of Sex Research*, 13(1), 346–388.
- Lilienfeld, S. O. (2002). When worlds collide. Social science, politics, and the Rind et al. (1998) child sexual abuse meta-analysis. *American Psychologist*, 57(3), 176–188.
- Lipsey, M. W., & Wilson, D. B. (2001). Applied social research methods series: Vol. 49. Practical meta-analysis (p. 264). London: Sage Publications.
- Loeb, T., Rivkin, I., & Williams, J. (2002). Child sexual abuse: Associations with the sexual functioning of adolescents and adults. *Annual Review of Sex Research*, 13(1), 307–345.

- Mejia, P., Cheyne, A., & Dorfman, L. (2012). News coverage of child sexual abuse and prevention, 2007-2009. *Journal of Child Sexual Abuse, 21*(4), 470–87.  
doi:10.1080/10538712.2012.692465
- Muehlenhard, C. L., Highby, B. J., Lee, R. S., Bryan, T. S., & Dodrill, W. A. (1998). The sexual revictimization of women and men sexually abused as children: A review of the literature. *Annual Review of Sex Research, 9*(1), 177–223.  
doi:10.1080/10532528.1998.10559929
- Mullen, P. E., Martin, J. L., Anderson, J. C., Romans, S. E., & Herbison, G. P. (1996). The long-term impact of the physical, emotional, and sexual abuse of children: A community study. *Child Abuse & Neglect, 20*(1), 7–21.
- Najman, J. M., Dunne, M. P., Purdie, D. M., Boyle, F. M., & Coxeter, P. D. (2005). Sexual abuse in childhood and sexual dysfunction in adulthood: An Australian population-based study. *Archives of Sexual Behavior, 34*(5), 517–26.  
doi:10.1007/s10508-005-6277-6
- Neumann, D. A., Houskamp, B. M., Pollock, V. E., & Briere, J. (1996). The long-term sequelae of childhood sexual abuse in women: A meta-analytic review. *Child Maltreatment, 1*(1), 6–16. doi:10.1177/1077559596001001002
- Paolucci, E. O., Genuis, M. L., & Violato, C. (2001). A meta-analysis on the published research on the effects of child sexual abuse. *The Journal of Psychology, 135*(1), 17–36.
- Polusny, M. A., & Follette, V. M. (1995). Long-term correlates of child sexual abuse: Theory and review of the empirical literature. *Applied and Preventive Psychology, 4*(3), 143–166. doi:10.1016/S0962-1849(05)80055-1
- Poole, D. A., & Wolfe, M. A. (2009). Normative sexual and nonsexual behaviors that may be confused with symptoms of sexual abuse. In K. Kuehnle & M.

- Connell (Eds.), *The evaluation of child sexual abuse allegations: A comprehensive guide to assessment and testimony* (pp. 101–128). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Pope, H. G., & Hudson, J. I. (1995). Does childhood sexual abuse cause psychiatric disorders? Essentials of methodology. *Journal of Psychiatry and Law*, 23(3).
- Rellini, A. (2008). Review of the empirical evidence for a theoretical model to understand the sexual problems of women with a history of CSA. *The Journal of Sexual Medicine*, 5(1), 31–46. doi:10.1111/j.1743-6109.2007.00652.x
- Rind, B, Tromovitch, P., & Bauserman, R. (1998). A meta-analytic examination of assumed properties of child sexual abuse using college samples. *Psychological Bulletin*, 124(1), 22–53.
- Rind, Bruce, Tromovitch, P., & Bauserman, R. (2000). Condemnation of a scientific article: A chronology and refutation of the attacks and a discussion of threats to the integrity of science. *Sexuality and Culture*, 4(2), 1–62. doi:10.1007/s12119-000-1025-5
- Sarkar, N. N. (2010). Childhood sexual abuse and its impact on woman's health. *International Medical Journal*, 17(2), 107–112.
- Senn, T. E., Carey, M. P., & Venable, P. A. (2008). Childhood and adolescent sexual abuse and subsequent sexual risk behavior: Evidence from controlled studies, methodological critique, and suggestions for research. *Clinical Psychology Review*, 28(5), 711–35. doi:10.1016/j.cpr.2007.10.002
- Spaccarelli, S. (1994). Stress, appraisal, and coping in child sexual abuse: A theoretical and empirical review. *Psychological Bulletin*, 116(2), 340–62.
- Stoltenborgh, M., van Ijzendoorn, M. H., Euser, E. M., & Bakermans-Kranenburg, M. J. (2011). A global perspective on child sexual abuse: Meta-analysis of

prevalence around the world. *Child Maltreatment*, 16(2), 79–101.

doi:10.1177/1077559511403920

Swaby, A. N., & Morgan, K. A. D. (2009). The relationship between childhood sexual abuse and sexual dysfunction in Jamaican adults. *Journal of Child Sexual Abuse*, 18(3), 247–66. doi:10.1080/10538710902902679

Teicher, M. H., Samson, J. A., Polcari, A., & Andersen, S. L. (2009). Length of time between onset of childhood sexual abuse and emergence of depression in a young adult sample: A retrospective clinical report. *The Journal of Clinical Psychiatry*, 70(5), 684–691.

Tharinger, D. (1990). Impact of child sexual abuse on developing sexuality. *Professional Psychology: Research and Practice*, 21(5), 331–337.

doi:10.1037//0735-7028.21.5.331

van Bruggen, L. K., Runtz, M. G., & Kadlec, H. (2006). Sexual revictimization: The role of sexual self-esteem and dysfunctional sexual behaviors. *Child Maltreatment*, 11(2), 131–45. doi:10.1177/1077559505285780

Weinberg, J. C. (2008). Long term effects of child sexual abuse in a clinical sample of women who were molested as children. *Dissertation Abstracts International: Section B. Sciences and Engineering*, 69(05), 304401045.

WHO. (2004). *World Population Monitoring 2002: Reproductive rights and reproductive health* (p. 191). New York.

Yancey, C. T., & Hansen, D. J. (2010). Relationship of personal, familial, and abuse-specific factors with outcome following childhood sexual abuse. *Aggression and Violent Behavior*, 15(6), 410–421. doi:10.1016/j.avb.2010.07.003

Zwickl, S., & Merriman, G. (2011). The association between childhood sexual abuse and adult female sexual difficulties. *Sexual and Relationship Therapy*, 26(1), 16–32. doi:10.1080/14681994.2010.530251

